

RĪGAS DOME
PERSONU AR INVALIDITĀTI NEVALSTISKO ORGANIZĀCIJU KONSULTATĪVĀS
PADOMES
Rātslaukumā1, Rīgā, LV- 1539
sēdes **PROTOKOLS**
Rīgā

2021.gada 15.marts

Nr.1/2021

Personu ar invaliditāti nevalstisko organizāciju konsultatīvās padomes (turpmāk – Padome) sēdes norises laiks: 18.02.2021., sāk plkst.13.00

Sēdes norises vieta: interneta tīmekļa vietne, Microsoft Teams platforma

Sēdi vada: V.Kleinbergs, Rīgas domes Sociālo jautājumu komitejas priekšsēdētājs, Padomes priekšsēdētājs

Protokolē: Z.Čevere, Padomes sekretāres p.i.

Sēdē piedalās: dalībnieku sarakstu skatīt pielikumā (protokola 1.pielikums)

Sēdes darba kārtība:

| N. p. k. | Laiks | Tēmas |
|----------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 12.30 - 13.00 | Padomes locekļu pieslēgšanās interneta tīmekļa vietnē, Microsoft Teams režīmā. |
| 2. | 13.00 - 13.05 | Par Padomes darbību, Padomes priekšsēdētāja V.Kleinberga ievadrūna. |
| 3. | 13.05 - 13.10 | Par iepriekšējās Padomes sēdes vienošanās izpildi. Rīgas domes Labklājības departamenta Sociālās pārvaldes Sociālo pakalpojumu administrēšanas nodaļas Sociālo pakalpojumu sektora pilngadīgām personām galvenā speciāliste - eksperte Z.Čevere. |
| 4. | 13.10 - 13.30 | Par vides pieejamības stratēģijas izstrādes virzību, nākotnes vīziju. Ziņo Padomes priekšsēdētājs V.Kleinbergs. |
| 5. | 13.30 - 13.50 | Par vides pieejamības nodrošināšanu, t.sk. ziemas periodā, transporta pieturvietās Rīgā. Ziņo Rīgas domes Satiksmes departamenta pārstāvis O.Strauts. |
| 6. | 13.50 - 14.10 | Par biedrības PINS (turpmāk - Biedrība) dalību projektā L.I.K.E (Life Investment is the Key to Employment) jeb “Mūža ieguldījums kā atslēga nodarbinātībai” meklējot kopīgus Eiropas risinājumus par sociālo iekļaušanu un kvalitatīvu un ilgtspējīgu nodarbinātību jauniešiem ar garīgās veselības problēmām, kā arī īstenotās izpētes daļas rezultātiem un tendencēm. Ziņo Biedrības valdes loceklis N.Snarskis. |
| 7. | 14.10 - 14.30 | Par sociālo palīdzību un sociālajiem pakalpojumiem Rīgas pilsētas pašvaldībā 2020./2021.gadā. Ziņo Rīgas domes Labklājības departamenta Sociālās pārvaldes priekšnieks, direktora vietnieks M.Moors. |

| | | |
|----|---------------|----------------------------------------------------|
| 8. | 14.30 - 14.40 | Priekšlikumi nākamās Padomes sēdes darba kārtībai. |
| 9. | 14.40 - 14.50 | Dažādi jautājumi. |

2. Par Padomes darbību, Padomes priekšsēdētāja V.Kleinberga ievadrūna.

(V.Kleinbergs)

V.Kleinbergs (Padomes priekšsēdētājs) informē, ka, atbilstoši reģistrācijas rezultātiem Microsoft Teams platformā, sēdē kopumā piedalās **48 dalībnieki**, t.sk. **no 41 apstiprinātā Padomes locekļa dalībai sēdē ir reģistrējušies 30 Padomes locekļi** vai deleģēti pārstāvji, kas ir 73% jeb vairāk kā divas trešdaļas no apstiprinātā Padomes locekļu skaita.

V.Kleinbergs sēdes turpinājumā informē par Padomes sēdes darba kārtības jautājumiem un to izskatīšanas kārtību. Cita starpā norāda, ka Padomes sastāvā ir notikušas izmaiņas, t.i. 2 nevalstiskās organizācijas (turpmāk - NVO) mainījušas pārstāvjus Padomē, 9 Rīgas domes jaunā sasaukuma deputāti ir izteikuši ieinteresētību darboties Padomē, līdz ar to no 12.11.2020. Padomes sastāvā ir sekojoši jauni Padomes locekļi:

1. Viesturs Kleinbergs, Rīgas domes deputāts, Rīgas domes Sociālo jautājumu komitejas priekšsēdētājs, Padomes priekšsēdētājs;
2. Linda Ozola, Rīgas domes deputāte;
3. Ainārs Baštiks, Rīgas domes deputāts;
4. Dzintra Geka-Vaska, Rīgas domes deputāte;
5. Jurgis Klotiņš, Rīgas domes deputāts;
6. Ieva Brante, Rīgas domes deputāte;
7. Raimonds Rubiks, Rīgas domes deputāts;
8. Rūta Mežavilka, Rīgas domes deputāte;
9. Vladimirs Buzajevs, Rīgas domes deputāts.
10. Ieva Laine, biedrības „Latvijas Sieviešu invalīdu asociācija „Aspazija”” valdes priekšsēdētāja;
11. Ivars Kalniņš, Latvijas Nedzirdīgo savienības Rīgas reģionālās biedrības priekšsēdētājs.

Padome nolemj: Pieņemt informāciju zināšanai.

3. Par iepriekšējās Padomes sēdes vienošanās izpildi

(Z.Čevere)

Z.Čevere (Padomes sekretāra p.i.) informē, ka:

1. Iepriekšējā (15.12.2020.) Padomes sēdē aktualizētais jautājums, par vispārīgās pieejamības stratēģijas izstrādes virzību Rīgas pilsētā, ir iekļauts Padomes 18.02.2021. sēdes darba kārtībā (4.jautājums).
2. Iepriekšējā (15.12.2020.) Padomes sēdē aktualizētais jautājums, par vides pieejamību ziemas periodā, t.i. slidenām un netīrītām transporta pieturvietām, uzbrauktuvēm, kas atrodas tālāk no pašas pieturas, ir iekļauts Padomes 18.02.2021. sēdes darba kārtībā (5.jautājums). Lai pārrunātu aktualitātes, uz Padomes sēdi uzaicināts Rīgas domes Satiksmes departamenta speciālists O.Strauts.

Padome nolemj: Pieņemt informāciju zināšanai.

4. Par vides pieejamības stratēģijas izstrādes virzību, nākotnes vīziju.

(V.Kleinbergs, J.Klotiņš, I.Šatkovska, I.Branta, I.Balodis, D.Dadzīte, S.Survila)

V.Kleinbergs (Padomes priekšsēdētājs) norāda, ka Rīgai jāklūst pieejamākai, lai pieejamākas būtu ne tikai ēkas, bet arī informācija un pakalpojumi, kā arī informē, ka jau vairākus mēnešus Rīgas domē ir uzsākts darbs pie vides pieejamības stratēģijas un vadlīniju izstrādes. Darba procesā vides pieejamības jautājums ir apspriests ar Rīgas domes komitejām un Rīgas domes deputātu frakcijām. Laika periodā no 15.02.2021.līdz 17.02.2021. ir notikusi iekšēja diskusija ar vairāku Rīgas domes departamentu pārstāvjiem un politiķiem (kopā apm. 30 dalībnieki), kurā tika diskutēts par aspektiem, kas ir svarīgi cilvēkiem ar invaliditāti no vides pieejamības viedokļa.

Lai risinātu vides pieejamības jautājumu, tiek plānots izstrādāt vienotu dokumentu - vispārīgās pieejamības stratēģiju (turpmāk - stratēģija) par vides, informācijas, pakalpojumu un komunikācijas pieejamību, kas būs kā ceļa karte, kas jāievēro dažādos procesos jebkurā segmentā, t.i. gan veidojot dažādus pakalpojumus, gan būvējot ceļus un ielas, gan būvējot un veidojot jaunas ēkas pakalpojumiem vai pielāgojot vidi esošajās ēkās, u.c.

Stratēģijas izstrādē tiks iesaistīti pārstāvji no Rīgas domes komitejām politiskā līmenī, t.sk. Sociālo jautājumu komitejas locekļi, Rīgas mikromobilitātes drošības komisijas pārstāvji un kompetencei atbilstoši nozaru speciālisti (Rīgas domes departamentu un NVO speciālisti, arhitekti, u.c.). Stratēģijas izveidē svarīga loma būs tieši Padomei, lai turpmāk visas pārmaiņas attiecībā uz infrastruktūru tiktu pieņemtas kopā ar NVO. Svarīgi, lai visas kompetentās puses vides pieejamības jautājumus risinātu vienoti, apkopojot vajadzību spektru, nevis katra puse darītu kaut ko savu vai vienu un to pašu darbu darītu paralēli.

Darba procesā ir jāpārskata arī virkne normatīvo aktu, t.sk. Rīgas domes 30.12.2005. saistošie noteikumi Nr.34 "Rīgas teritorijas izmantošanas un pārbūves noteikumi", piemēram, šo noteikumu 2.37.apakšpunkts. Pēc pašreizējā punkta definējuma gājēju ietve tiek uzskatīta par transporta infrastruktūras sastāvdaļu, kas paredzēta publiskai lietošanai, bet iekļūšanu ēkā (pandusi, uzbrauktuves) ir jānodrošina ēkas īpašniekiem. Normatīvajos aktos jānosaka, ka nodrošināt nokļūšanu (pandusi, uzbrauktuves) no ielas uz ēkas pirmajiem stāviem ir pašvaldības uzdevums. Jautājums par vides pieejamību ir vitāli svarīgs visai sabiedrībai kopumā nevis tikai cilvēkiem ar invaliditāti, jo kas ir pieejams cilvēkiem ar invaliditāti, tas ir pieejams visiem, t.sk. vecākiem ar bērniem, veciem cilvēkiem, tūristiem, u.c.

Šāda dokumenta izstrādi atbalsta Rīgas domes komitejas un deputātu frakcijas. Arī Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments ir piekritis šāda dokumenta izstrādei. Ar iesaistītām pusēm ir jāvienojas vai tā būs stratēģija jeb vadlīnijas. Lai stratēģija vai vadlīnijas tiktu ievērotas, dokuments ir jānostiprina Rīgas domes saistošajos noteikumos.

Lai Rīgā vide būtu pieejama, nepieciešamas arī investīcijas no Rīgas pilsētas pašvaldības budžeta.

J.Klotiņš (Rīgas domes deputāts – Nacionālā apvienība "Visu Latvijai"- "Tēvzemei un Brīvībai/LNNK" un Latvijas Reģionu apvienība) norāda, ka:

- arī Rīgas domes 20.12.2005. saistošo noteikumu N.34 "Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" 2.20.punkts jāvirza nepieciešamiem grozījumiem;
- ir jā sastāda saraksts, kurās vietās pilsētā vide nav pielāgota vai nedarbojas atbilstoši vajadzībai, jāveic konkrēti aprēķini un jāvirza jautājums par budžeta līdzekļu piešķiršanu 2022gadā investīciju programmai.

I.Šatkovska (Nodibinājums „Fonds „Jūnijs””, valdes priekšsēdētāja) norāda, ka 2000.gada būvnormas paredz pieejamību veidot tikai tad, ja tiek plānota mājas renovācija vai rekonstrukcija. Paredzams, ka veikalu īpašnieki un citas privātpersonas būs pret uzbrauktuves ierīkošanu. Lai risinātu jautājumu, nepieciešami grozījumi arī valsts līmeņa normatīvajos aktos.

I.Branta (Rīgas domes deputāte – Nacionālā apvienība “Visu Latvijai”- “Tēvzemei un Brīvībai/LNNK” un Latvijas Reģionu apvienība) norāda, ka Mežrozīšu ielas 43 18 m² dzīvokļi nav piemēroti manevrēšanai ar ratiņkrēslu. Kāpēc nodibinājums „Invalīdu un viņu draugu apvienība “Apeirons”” (turpmāk – arī nodibinājums “Apeirons”) ir piekritis tādi dzīvokļu platībai?

I.Balodis (Nodibinājuma „Invalīdu un viņu draugu apvienība “Apeirons”” valdes priekšsēdētājs) paskaidro, ka nodibinājums “Apeirons” nekad nav piekritis šādām servisa dzīvokļu platībām, jo mazajos dzīvokļos vispār nav istabas kā tādas. Darba grupās, ēkas projekta izstrādes laikā un apmeklējot adresi, kopā ar I.Šatkovsku un D.Dadzīte, nodibinājuma “Apeirons” speciālisti vēl būvniecības stadijā esot norādījuši uz platības neatbilstību servisa dzīvokļiem, taču norādes nav ņemtas vērā. Nodibinājums “Apeirons” esot piekritis tikai par vidi, lai iekļūtu ēkā.

Nodibinājums “Apeirons” pilnībā atbalsta pieejamības stratēģijas izstrādāšanu un apstiprina gatavību iesaistīties stratēģijas izstrādē.

I.Šatkovska (Nodibinājums „Fonds „Jūnijs””, valdes priekšsēdētāja) norāda, ka nedrīkst pieļaut, lai Mežrozīšu ielas 43 dzīvokļus piedāvātu cilvēkiem ar invaliditāti kā servisa dzīvokļus.

V.Kleinbergs (Padomes priekšsēdētājs) informē, ka esot abijis Mežrozīšu ielas 43 dzīvokļos, kā arī esot ticis ar SIA "Rīgas pilsēt būvnieks", lai noskaidrotu, kāpēc ir izveidojusies šāda situācija ar servisa dzīvokļu platībām. No SIA "Rīgas pilsēt būvnieks" speciālistu skaidrojumiem saprotams, ka Mežrozīšu ielas 43 projekts esot bijis politisks pasūtījums panākt lielāku dzīvokļu skaitu, ko nevar īstenot ar normālu dzīvokļu kvadrāturu, nevis mērķis dzīvokļos izveidot pieejamu vidi. Turpmāk servisa dzīvokļi tikšot projektēti ar kvadrāturu sākot no 26 m² līdz 32 m².

Šobrīd ir ierosināts, lai Mežrozīšu ielas 43 dzīvokļi vairāk netiktu piedāvāti kā servisa dzīvokļi, bet tikai kā sociālie dzīvokļi personām, kuras nepārvietojas ratiņkrēslā, piemēram, pensionāriem, maznodrošinātiem, u.c. Par to tiks pieņemts lēmums nākamajā Rīgas domes Dzīvojamo telpu izīrēšanas komisijā.

D.Dadzīte (Latvijas Asociācija cilvēkiem ar kustību traucējumiem „PONTES” valdes priekšsēdētāja) norāda, ka kopā ar I.Balodi esot bijuši Mežrozīšu ielā 43 jau būvniecības laikā un, redzot mazos dzīvokļus, lūguši palielināt servisa dzīvokļu platību. Diemžēl ieteikumi netika ņemti vērā. Ierosina, lai minētajā adresē mazie servisa dzīvokļi tiktu uzskatīti kā īslaicīgs risinājums un pie izdevības tiktu mainīti uz citu servisa dzīvokli ar atbilstošu platību.

V.Kleinbergs (Padomes priekšsēdētājs) informē, ka esošie dzīvokļi ir īslaicīgs risinājums, jo līgums ar īrniekiem esot noslēgts uz 6 mēnešiem. Tālāk, nepieciešamības gadījumā, iespēju robežās ir jārisina jautājums par servisa dzīvokli ar atbilstošu platību.

S.Survila (Latvijas Miopātijas asociācija “Sartorius”, valdes prezidente) informē, ka no iedzīvotājiem ir saņemtas sūdzības, par ugunsdrošības prasību neievērošanu Mežrozīšu ielā 43. Minētajā adresē bieži skanot arī trauksmes sirēnas. Tādos gadījumos lifti tiek atslēgti un cilvēkiem ratiņkrēslā patstāvīgi evakuēties nav iespējas. Nav ne piemēroti

matračī guļoša cilvēka transportēšanai pa kāpnēm, ne evakuācijas krēsli (maksā vidēji 590 EUR). Ierosina normatīvajos aktos vai stratēģijā iestrādāt prasību par evakuācijas krēslu obligātu esību. Norāda, ka sociālajos pakalpojumos trūkst arī darbinieku, kuri varētu palīdzēt evakuēties (naktī viens darbinieks). Ugunsgrēka gadījumā problēmas varētu būt lielas, tāpēc jārisina savlaicīgi. Šāda prasība ir jāattiecina uz visiem sociālajiem pakalpojumiem un sociālajiem dzīvokļiem.

V.Kleinbergs (Padomes priekšsēdētājs) skaidro, ka Mežrozīšu ielā 43 ir centralizētā ugunsdrošības sistēma un norāda, ka S.Survilas sniegtā informācija par ugunsdrošības noteikumu neievērošanu Mežrozīšu ielā 43 tiks pārbaudīta.

Padomes locekļu izteiktie priekšlikumi tiks ņemti vērā izstrādājot vides pieejamības stratēģiju vai vadlīnijas, t.sk. tiks nedefinētas prasības un kritēriji servisa dzīvokļiem, kā arī prasības vides pieejamībai.

Padome nolemj:

Pieņemt informāciju zināšanai un atbalstīt vides pieejamības stratēģijas vai vadlīniju izstrādi.

5. Par vides pieejamības nodrošināšanu, t.sk. ziemas periodā, transporta pieturvietās Rīgā.

(O.Strauts, V.Kleinbergs, I.Šatkovska, S.Survila, J.Klotiņš, L.Ķikute, M.Grāvis, K.Krēķis M.Karnītis, J.Briedis, G.Grabinskis, B.Bicēna)

O.Strauts (Rīgas domes Satiksmes departamenta (turpmāk – Satiksmes departaments) ceļu būvinženieris) informē, ka Satiksmes departaments veic ikdienas uzturēšanu 1 454 sabiedriskā transporta pieturvietās. Pieturvietas tiek tīrītas atbilstoši Rīgas domes 28.04.2015. saistošajos noteikumos Nr.146 “Rīgas pilsētas teritorijas kopšanas un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi” (turpmāk - Saistošajie noteikumi Nr.146) noteiktajam. Detalizēta informācija pieejama protokola 2.pielikumā.

O.Strauts cita starpā informē, kā transporta pieturvietu uzturēšana ziemā tiek organizēta atbilstoši laikapstākļiem, t.i. ziemas sezonā pieturvietas tiek notīrītas, kā arī vajadzības gadījumā, apstrādātās ar pretslīdes materiālu, katru dienu no rīta līdz plkst. 9.00. Sakarā ar lielo sniega daudzumu, šajā ziemā ir bijušas arī problēmas darba organizācijā, cita starpā bijušas iedzīvotāju sūdzības par netīrītām ietvēm un ielām, t.i. saņemti 50 neatbilstības ziņojumi. Ielu uzturēšanai tiek piešķirts apm. 60% finansējuma no nepieciešamā, līdz ar to sniega izvešanu no pieturvietām ne vienmēr var nodrošināt. Katrs gadījums tiek izvērtēts individuāli. Vasaras sezonā pieturvietas tiek tīrītas vidēji piecas reizes nedēļā.

Ielu tīrīšana ir ārpakalpojums, t.i. noslēgti līgumi ar divām sabiedrībām - Daugavas LABĀ krasta uzturētājs, Pilnsabiedrība un Daugavas KREISĀ krasta uzturētājs, Pilnsabiedrība. Satiksmes departaments speciālisti regulāri veic pārbaudes.

Ietvju tīrīšana, kas atrodas pie sabiedriskā transporta pieturvietām ir jānodrošina pieguļošo zemju īpašniekiem.

Lai nodrošinātu pieejamību, pieturvietās tiek veikti arī dažādi atjauninājumi un uzlabojumi, tiek remontētas ielas, u.c.

Padomes locekļi iesaistās jautājuma apspriešanā, norāda uz problēmām, izsaka viedokļus un sniedz priekšlikumus situācijas risināšanai par sabiedrisko transportu, par vides pieejamību.

V.Kleinbergs (Padomes priekšsēdētājs) uzsver, ka svarīgi vidi sakārtot ne tikai pieturvietās, bet arī tā, lai cilvēks var nokļūt līdz pieturai. Norāda, ka janvāra mēnesī vienā no sestdienām, kad bija liels sniegs, Mežaparkā tramvaja pieturas līdz pirmdienai nebija tīrītas. Problēma

ar netīrītām transporta pieturvietām, ielām un nobrauktuvēm Rīgā ir daudzu gadu jautājums. Kādi Satiksmes departamentam ir bijuši priekšlikumi, vīzijas problēmas risināšanai?

O.Strauts (Satiksmes departaments, ceļu būvinženieris) paskaidro, ka ir sastādīti neatbilstības ziņojumi. Par laikā neveiktiem darbiem pakalpojuma sniedzējam tika piemērots līgumsods. Rīgā šobrīd jau ir aktualizēts jautājums par gājēju ietvju uzturēšanas daļas nodošanu pašvaldībai. Nepietiekošais finansējums ir viens no iemesliem, kāpēc netiek nodrošināta kvalitatīva ielu uzturēšana.

I.Šatkovska (Nodibinājums „Fonds „Jūnijs””, valdes priekšsēdētāja) norāda, ka netiek tīrītas nobrauktuves no pieturām, piemēram, Jaunciemā, Vecmīlgrāvī un citās pilsētas vietās, līdz ar to personas ratiņkrēslā līdz transporta pieturvietai nevar nokļūt vispār. Problēma ir arī netīrītās un “izdangātās” ielas, jo ne visur ir gājēju ietves.

O.Strauts (Satiksmes departaments, ceļu būvinženieris) paskaidro, ka nobrauktuves no pieturām atbilstoši Saistošajiem noteikumiem Nr.146 skaitās ietves, kas šobrīd ir jātīra pieguļošo zemju īpašniekiem. Šogad 3.uzturēšanas kategorijas ielas tiek tīrītas atbilstoši uzturēšanas prasībām, t.i. nepielietojot sāli, sniega daudzums nav normēts. Lai varētu minētās ielas notīrīt līdz segumam, ar tīrīšanu vien nepietiek, jo ielas ir vajadzīgs apstrādāt arī ar pretslīdes materiālu - sāli. Piekrīt, ka Jaunciema ielām ir nepieciešams remonts.

S.Survila (Latvijas Miopātijas asociācija “Sartorius”, valdes prezidente) norāda, ka netīrītās nobrauktuves ir liela problēma jo personas ratiņkrēslā nevar nokļūt līdz transporta pieturvietai. Rīgas pilsētas pašvaldībai ir jāuzņemas līdzdalība un jākontrolē rezultāti, ja pašvaldība izvēlējusies publiskajā lietošanā esošo teritoriju, ielu un ietvju uzkopšanu deleģēt privātpašniekiem. Ja noteikumi netiek pildīti, pašvaldībai jāpiemēro soda sankcijas

Papildus norāda, ka bieži vien transporta pieturvietās sastumtās sniega kaudzes atrodas tieši pretī transporta līdzekļa durvīm, līdz ar to transporta līdzeklis nevar izbīdīt iebraukšanas platformu. Lai nostumtu sniega kaudzi tālāk, nav nepieciešami papildus finansējums. Tas ir attieksmes jautājums.

O.Strauts (Satiksmes departaments, ceļu būvinženieris) par novērotām neatbilstībām lūdz ziņot pa bezmaksas tālruni 80003600 vai uz e-pastu: sd@riga.lv . Tuvākajā laikā nepilnības tiks novērstas.

J.Klotiņš (Rīgas domes deputāts – Nacionālā apvienība “Visu Latvijai”- “Tēvzemei un Brīvībai/LNNK” un Latvijas Reģionu apvienība) norāda, ka jāpārskata Saistošie noteikumi Nr.146 un kārtība kādā Rīgā tiek uzturētas ielas, t.sk. tīrīts sniegs. Izsaka priekšlikumu, ka nākotnē nepieciešams ieviest pieeju, ka maršrutā no personas ar invaliditāti dzīvesvietas līdz transporta pieturvietai sniega tīrīšanu nodrošina par pašvaldība budžeta līdzekļiem centralizēti (mehanizēti), neskatoties uz to kam pieder pieguļošā zeme.

L.Ķikute (Rīgas Vājredzīgo un Neredzīgo biedrība “Redzi mani”, valdes priekšsēdētāja) apstiprina, ka pievienojas ierosinājumam, ka ziemā ielas kārtībā vajadzētu uzturēt centralizēti (mehanizēti), jo cilvēkiem ar redzes invaliditāti ļoti sarežģī pārvietošanos, ja ceļā ir kādi neparedzēti šķēršļi, piemēram, uz ielas vai ietves sniega putra. Šādos gadījumos sunim - pavadonim tiek bojātas kāju pēdas, nelīdz pat suņa apavi.

M.Grāvis (Biedrība „Rīgas pilsētas „Rūpju bērns”, valdes priekšsēdētājs) atbalsta priekšlikumu, ka jāpārskata Saistošie noteikumi Nr.146 un kārtība kādā Rīgā tiek uzturētas ielas, t.sk. ka ielas tiek tīrītas centralizēti (mehanizēti) atbrīvojot privātpersonas no ietvju tīrīšanas. Ierosina privātpersonām piemērot papildus maksu par centralizēto pakalpojumu, skatot jautājumu kopsakarā ar nekustamā īpašuma nodokli.

K.Krēķis (Apvienība "Pilsēta cilvēkiem", valdes loceklis) norāda ka pārvietojoties pa pilsētu regulāri ir redzamas daudzas netīrītas pieturvietas, ir vietas, kad nedēļu, pēc sniega uzsnigšanas, sniegs nav notīrīts. Pieturvietas ir jānotīra līdz plkst.8.00 nevis plkst.9.00, tā tas ir noteikts Rīgas pilsētas noteikumos. Satiksmes departamentam iesaka publiskot informāciju par pieturvietās konstatētiem pārkāpumiem, par piemēroto līgumsodu ielu uzturēšanas pakalpojuma sniedzējam, lai par to zina sabiedrība. Ja vairākkārt tiek piemēroti līgumsodi, līgums ar ielu uzturēšanas pakalpojuma sniedzēju ir jālauž, nav jāgaida līguma beigu termiņš – 5 gadi.

M.Karnītis (Latvijas Muguras smadzeņu bojājumu biedrība, valdes loceklis) norāda, ka:

- jābūt izstrādātam ģenerālplānam, kurš noteiktu pieejamas vides veidošanu;
- vajadzīgs, lai jaunbūvējamais dzīvojamais fonds būtu pieejams visiem;
- atbalsta, ka pie mājām, kurās dzīvo cilvēki, kuri pārvietojas ratiņkrēslā, sniegu jānotīra vispirms. Līdzīga pieredze ir Skandināvijā.

J.Briedis (Nodibinājuma „Invalīdu un viņu draugu apvienība “Apeirons”” pieejamas vides eksperts) norāda, ka:

- lai motivētu uzņēmējus nodrošināt vides pieejamību, pieejamām vietām vajadzētu piemērot nekustamā īpašuma nodokļu atlaides, turpretī nepieejamām vietām paaugstināt nekustamā īpašuma nodokli;
- sabiedriskā transporta līdzekļiem, kuri pieturā pienāk vienlaicīgi viens aiz otra, vienlaicīgi nedrīkst ļaut izlaist un ielaist pasažierus. It īpaši tas ir bīstami ziemā. Vājredzīgi cilvēki šādā situācijā palaiž garām savu transportu un nekur netiek.

D.Dadzīte (Latvijas Asociācija cilvēkiem ar kustību traucējumiem „PONTES” valdes priekšsēdētāja) norāda, ka:

- ziemā sniegu vajadzētu iztīrīt arī invalīdu stāvvietās, kā arī tām pieguļošās ielas/trotuāra daļu, lai tur nestāvētu sniega kaudzes;
- vides pieejamība Rīgā aktuāla ne tikai Rīgas pilsētas pašvaldībā dzīvojošām personām ar invaliditāti, bet arī personām ar invaliditāti visā valstī, jo uz Rīgu brauc dāmas un kungi ratiņkrēslos arī no lauku rajoniem, piemēram uz medicīnas centriem, tiesām, veikaliem, u.c.

G.Grabinskis (Nodibinājuma „Invalīdu un viņu draugu apvienība “Apeirons”” pārstāvis) norāda un informē, ka:

- uz doto brīdi vispār netiek ārā no mājām. Rīgā nav sakārtota ielu tīrīšanas sistēma, kā rezultātā cilvēkiem pret savu gribu jāpaliek ”iesprostotiem” mājās, jo nenotīrītās ielas un ietves cilvēkam ratiņkrēslā liedz ziemas laikā pārvietoties pa Rīgu;
- traucē arī pāreju tuvumā sabērtie sniega vaļņi, cilvēki ratiņkrēslā ir spiesti braukt pa ielas braucamo daļu;
- netīrītu ietvju transporta pieturvietās dēļ transports nevar izlaist pandusus;

B.Bicēna (Latvijas Vājdzirdīgo atbalsta asociācijas „Sadzirdi.lv.” pārstāve) norāda, ka:

- visas ietves vajag tīrīt centralizēti (mehanizēti);
- kamēr visas ietves vēl netiek tīrītas mehanizēti, jāskatās, kas notiek pie mājām, kurās dzīvo cilvēki, kuri pārvietojas ratiņkrēslā, un veci cilvēki, vai viņi var nokļūt līdz tuvākai pieturai un veikalam. Piemēram, Ulbrokas ielas 13 pieci korpusi. Visi ceļi uz ārpusauli ir gar privātu autostāvvietu, gar kuru ceļš tiek tīrīts reti.

V.Kleinbergs (Padomes priekšsēdētājs) norāda, ka jautājums par centralizētu (mehanizētu) ietvju un pieturvietu tīrīšanu ir pārrunāts ar Rīgas domes vadību. Tas nav tik vienkārši uzreiz

izdarāms. Rosina eksperimentālā kārtā centralizēto (mehanizēto) ietvju tīrīšanu sākt ar kādām konkrētām teritorijām un runāt ar privāto māju īpašniekiem, lai saprastu kas ir tas efektīvākais modelis. Arī ar SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" ir pārrunāts par vienotu centralizētu pieeju ielu uzturēšanā, norādot, ka nav efektīvi, ja katrs savas atbildības teritorijas tīra ar savu tehniku. Padomes sēdē izteiktie priekšlikumi tiks nodoti Rīgas domes vadībai un atbildīgajām iestādēm.

Padome nolemj:

Pieņemt informāciju zināšanai un atbalstīt priekšlikumu par centralizētu (mehanizētu) pieeju ietvju un pieturvietu uzturēšanai.

6. Par biedrības PINS dalību projektā L.I.K.E (Life Investment is the Key to Employment”) jeb “Mūža ieguldījums kā atslēga nodarbinātībai” (N.Snarskis)

N.Snarskis (biedrības PINS valdes loceklis) informē, ka, meklējot kopīgus Eiropas risinājumus par sociālo iekļaušanu un kvalitatīvu un ilgtspējīgu nodarbinātību jauniešiem ar garīgās veselības problēmām, biedrība PINS ir iesaistījies projektā L.I.K.E (Life Investment is the Key to Employment”) jeb “Mūža ieguldījums kā atslēga nodarbinātībai” (turpmāk - Projekts) (protokola 3.pielikums). N.Snarskis iepazīstina Padomes locekļus un sanāksmes dalībniekus ar Projekta būtību, kā arī īstenotās izpētes daļas rezultātiem un tendencēm.

1. Par LIKE projektu:

Ir veikta mērķa grupas (personas ar vidēji smagu garīga/psihiska rakstura invaliditāti un problemātiku) aptauja, kā arī notiek teorētiskās izpētes un starpinstitucionāls darbs ar klientu patstāvīgas dzīves sakārtošanai veidojot integratīvās „Meklētāju mājas”, kurās satiekas klients un viņa problēmjautājumu atrisināt vēlošās un spējīgās institūcijas un organizācijas vienuviet. Piederīgie un klients var paust savas vēlmes.

Kopēji Projekta ietvarā aptaujās piedalījās 1 333 klienti, viņu tuvinieki un eventuālie darba devēji. Pētījumā tika apzināts ko ikdienā dara, kā un par ko domā jauniešiem ar garīga/psihiska rakstura traucējumiem, kādas ir viņa patstāvīgas dzīves iespējas un problemātika.

2. Īstenotās izpētes rezultātā iegūti sekojoši portreti:

Klienti: zinoši/pašpārlicināti/egocentriski, ļoti prasmīgi pieprasīt/zināt tiesības, dzīvo nabadzībā un zina par minimālās algas būtību, sagādā grūtības identificēt darba rezultāta un samaksas proporciju, ļoti patīk socializēšanās/uzturēšanās sabiedrībā, pēc savas izpratnes pārrunāt ikdienas aktuālos notikumus no sava redzes punkta, nodarbinātībā - apšaubāmas darba spējas, liela pašpārlicinātība/tieksme uz lielām ambīcijām, u.c.

Invaliditātes noteikšana balstās uz darba nespēju, bet Projektā tiek runāts par šiem jauniešiem kā vienlīdzīgiem darbiniekiem (piemēram, II grupa ir 60-80% darbaspēju zudums): kāda darbaspēja, kāda minimālā un augstāka alga.

Radinieki/tuvinieki: iesaistīti atbalsta sniegšanā 24/7, nav iespējama sistēmiska palīdzība, nav iespējama privātā dzīve/nodarbinātība, tas ietekmē arī citus ģimenes locekļus, tuviniekus, katram klientam jābūt mehānismam patstāvīgai stabīlai dzīvei (daļai klientu, varbūt nav citu radnieku un vairumam šo klientu (pašai personai) ir ierobežota sapratne rūpēties par savu cilvēka cienīgu sadzīvi), u.c.

Darba devēji: gatavi darbam, bet saprot, ka darbs būs smags, lai nodarbinātu personas ar garīga rakstura traucējumiem; būtu jāatlīdzina ne tikai personai, bet arī darba devējam/viņa

darbiniekiem; Darbs vai rotaļa? Gatavi sadarboties/nodarbināt pie nosacījumiem: konkrēta pilnas dienas samaksa līdzīgi kā par profesionālu sociālo pakalpojumu. Motivējošs bāzes kompensatorais mehānisms varētu līdzināties vismaz valsts/pašvaldības iestādes/institūcijas vai uzņēmuma finansējuma apjomam, jo arī šajā gadījumā „nodarbināmā” persona būtu integrējama par nodokļu maksātāju līdzekļiem.

Jābūt izveidota un ieviesta ilgstoša stabila atbalstīta nodarbinātība programma, jo mērķa grupas personām stabilitāte un nemainīgums ir ļoti būtisks faktors! (šī brīža NVA programmās šiem klientiem nav risinājums).

Klientu finanšu sapratnei un finanšu prasībai vajadzētu būt uzņēmējdarbības ekonomikas pamatpostulātu līmenī kā, piemēram, ka alga nevar būt lielāka kā darbinieka piensums uzņēmumam.

Šobrīd nav vērojama vēlamā starpinstitucionāla (valsts/pašvaldības, sociālie dienesti, Mājokļu departamenti, Labklājības ministrija, Veselības ministrija (stabila un ātra nepieciešamo speciālistu pieejamība, t.sk. konsultācijas), Finanšu ministrija (ilglaicīgi atbalsta mehānismi), darba devēji (nodokļu atlaides, subsīdijas, dotācijas, u.c.)) sadarbība, lai atbalstītu problemātisko personu dzīves stabilitāti un neatkarīgu dzīvi, un, lai attīstītos sabiedrības kopizpratne, notiktu destigmatizācija.

Ir ieteicams sapratnes memorands, kas apliecinātu, ka vēlamies un ko vēlamies atrisināt konkrētā standartā, t.i. starpinstitucionāla sadarbība/sapratne/vēlmes/vīzija, ceļa karte (ar normatīviem: kur, ko, cik no kā, cik ilgā laikā) un/vai vienas pieturas punkts/diennakts telefons ikkatra jautājuma risinājumam.

Vīzija vēlamajam risinājumam - personai ar garīgu/psihisku invaliditāti un traucējumiem neatkarīga dzīve, t.i.:

- apmaksāts dzīvoklis;
- pārtika;
- katru dienu organizētas aktivitātes (nodarbināmība/aizņemība);
- noteikti finanšu līdzekļi “kabatas naudas” (pabalsts, pensija) drēbēm, kultūrai, hobijiem u.tml.);
- pastāvīgi nodrošināta uzraudzība/sadzīvīskās konsultācijas 24/7;
- diennakts palīdzība/atbalsts;
- iesaistītajiem speciālistiem jābūt ieinteresētiem rezultātīvajā darbībā;
- asistentiem un 24/7 sadzīvīskajiem konsultantiem jābūt atbilstoši pieejamiem.

Līdzīga situācija ir strādājošajiem vecākiem ar bērniem, piederīgajiem, demences un u.tml. gadījumos:

- atbrīvot tuviniekus un sabiedrību no ikdienas uzraudzītāju funkcijas, nododot to profesionāļu rokās un visiem justies iekļautiem, patstāvīgiem un laimīgiem.

Valstij/pašvaldībai/institūcijai procesā svarīgi ir apzināt un izanalizēt:

- kā katra institūcija/organizācija redz savu lomu;
- kā tā pašreiz atrisina šo cilvēku problēmjautājumus;
- kādi ir konkrētie rezultāti (cik un kas ir atrisināts, cik atlicis atrisināt, kādi laika kritēriji atrisinājumam, u.c.);
- kur un kā institūcijas redz šos cilvēkus iekļautus? Kāda ir pieredze, rezultāti?

Šobrīd kā optimāls risinājums sadzīves organizēšanai, no esošo sociālo pakalpojumu klāsta, Projekta darba grupā tiek saskatīti:

- grupu dzīvokļi, kur ļoti nopietni jāpiedomā pie jēgpilnas dienas aizņemības/nodarbināmības;
- komūnas – piemēram, Camphill sistēmas risinājums.

Risinot šo jautājumu individuāli, katram klientam piesaistāmo darbinieku skaits būtu vēlams ap 5 slodzēm.

Projektā modelis tiek skatīts arī deinstitutionalizācijas kontekstā, jo mājās bāzētai personai, par kuru pastāvīgi rūpējas ģimene, patstāvīgas dzīves uzsākšana, no iekļaujošās stratēģijas koncepta izstrādātāju viedokļa, būtu kā indivīda deinstitutionalizācija.

Nemot vērā Latvijas partnera - biedrības PINS ilggadējo pieredzi darba integrācijas sociālās uzņēmējdarbības jomā, tiks piedāvāta dažādu profesionālo un sadzīves prasmju apguve, rokdarbi, dzīves skola, arī dažādi iesaistošās un izzinošās terapijas veidi kā mākslas/krāsu, dzīvnieku, mūzikas, sporta/kustību, u.tml.

Padome nolemj: Pieņemt informāciju zināšanai.

7. Par sociālo palīdzību un sociālajiem pakalpojumiem Rīgas pilsētas pašvaldībā 2020./2021.gadā.

(M.Moors)

M.Moors (Rīgas domes Labklājības departamenta Sociālās pārvaldes priekšnieks, direktora vietnieks) Padomes locekļus un sanāksmes dalībniekus iepazīstina ar Rīgas pilsētas pašvaldības iedzīvotājiem 2020./2021.gadā sniegto sociālās palīdzības saturu un apjomu, sociālo pakalpojumu veidiem personām ar invaliditāti un bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, to saturu un apjomu (salīdzinot ar iepriekšējo periodu), sadarbību ar NVO, cita starpā norādot uz nozīmīgākajām vajadzībām sociālajā jomā Rīgas pilsētas pašvaldībā, t.sk. sociālo pakalpojumu attīstību un to pilnveidi, t.i.:

- atbilstoši iedzīvotāju vajadzībām nepieciešamais finansējums no Rīgas pilsētas pašvaldības budžeta sociālajā jomā aizvien pieaug, t.i.:
 - sociālajiem pabalstiem (1 budžeta programma) 2020.gadā budžets bija 12 301 521 EUR, 2021.gadā plānots 12 769 489 EUR;
 - sociālajiem pakalpojumiem (13 budžeta programmas) 2020.gadā budžets bija 63 686 810 EUR, 2021.gadā plānots 75 540 747 EUR;
- norāda, ka joprojām ir nepietiekošs pašvaldības budžeta finansējums sociālo pakalpojumu un infrastruktūras attīstībai, piemēram, uz 01.01.2021. grupu dzīvokļu saņēmēju rindā ir reģistrēta 51 persona ar garīgas attīstības traucējumiem, t.sk. 34 personas ar smagiem garīgas attīstības traucējumiem, 125 personas gaida rindā, kurām nepieciešami stacionārie pacēlāji, u.c.;
- informē, ka 2020.gadā attīstīti un 2021.gadā plānoti attīstīt vairāki jauni sociālie pakalpojumi, kam tika piesaistīts papildus finansējums no pašvaldības budžeta, t.i.:
 - bērniem ar funkcionāliem traucējumiem:
 - atelpas brīdis bērniem – plānots ieviest vaučera pieeju;
 - agrīnās intervences programma bērniem ar garīgās attīstības un uzvedības traucējumiem un viņu ģimenēm – papildus 5 bērniem;
 - socializācijas grupas bērniem ar autiskā spektra traucējumiem – papildus 6 bērniem;
 - sociālās rehabilitācijas un apmācību pakalpojums bērniem ar funkcionāliem traucējumiem - 3 bērni klāt, lai nodrošinātu iepriekšējā apmērā noteiktajam bērnu skaitam;
 - individuālu sociālās rehabilitācijas programmu nodrošinājums – vismaz 8 jauniešiem;

- jauns atbalsta personas pakalpojums/pilotprojekts bērnam ar funkcionāliem traucējumiem (1,5 – 4 gadi) un ģimenei - vismaz 20 bērniem;
- aprūpe mājās bērniem – plānota vaučera ieviešana, nevērtējot ienākumus.
- pilngadīgām personām ar funkcionāliem traucējumiem:
 - DAC personām ar demenci papildu vietu nodrošinājums (DAC Agate, DAC Duntē ozoli, DAC Katoļu ielā);
 - «Atelpas brīža» pakalpojums personām ar GRT;
 - papildu vismaz 5 individuālās sociālās rehabilitācijas programmas personām ar GRT;
 - ģimenes asistenta pakalpojuma apjoma palielinājums, t.sk. personām ar GRT;
 - biedrības “Rīgas pilsētas “Rūpju bērns” grupu dzīvoklis “Cerību dore” (Lubānas iela 39b) pārvietots uz telpām Maskavas ielā 178, Rīgā. No 01.11.2020. grupu dzīvoklī palielināts vietu skaits par 6 vietām (1 vieta personām ar vidēji smagiem GRT 5 vietas personām ar smagiem GRT), kopā līdz 16 vietām;
 - no 02.11.2020. darbību uzsāka jauna specializētā darbnīca, Maskavas iela 178, Rīga, 12 vietas.
- Iepazīstina ar izmaiņām sociālo pabalstu jomā 2021.gadā.

Detalizēta informācija par pašvaldības sniegto sociālo palīdzību un sociālajiem pakalpojumiem ir pieejama prezentācijā “Rīgas pilsētas pašvaldības atbalsts personām ar funkcionēšanas traucējumiem - sociālie pakalpojumi un sociālie pabalsti 2020 - 2021”, protokola 4.pielikums.

Padome nolemj: Pieņemt informāciju zināšanai.

8. Priekšlikumi nākamās Padomes sēdes darba kārtībai.

(V.Kleinbergs, I.Šatkovska, D.Dadzīte, M.Karnītis, I.Balodis, N.Snarskis, S.Survila)

V.Kleinbergs (Padomes priekšsēdētājs) aktualizē jautājumu par izmaiņām transporta pakalpojuma samaksai personām ar kustību traucējumiem (turpmāk - samaksa transporta pakalpojumiem) un norāda, ka ar katru gadu pieaug saņēmēju skaits (2020.gadā 8874 personas, palielinājies par 7%) līdz ar to palielinās arī izlietotais finansējums ((2020.gadā 2 162 854 EUR, palielinājies par 9%). Sociāli aktīvi (darbs, mācības, dažādas aktivitātes) ir tikai 10% no kopējās pamatsummas pastāvīgajiem braucieniem saņēmēju skaita (7288).

Izsaka priekšlikumu pārskatīt transporta pakalpojumu samaksas saņemšanas kārtību un samaksas apmēru, lai nodrošinātu samaksas mērķtiecīgumu, t.i. nosakot, ka samaksu par transporta pakalpojumu pastāvīgajiem braucieniem saņem tikai sociāli aktīvie cilvēki, kuri dodas ikdienas gaitās (darbs, mācības, dažādas aktivitātes). Savukārt, cilvēki, kuri nav sociāli aktīvi un ikdienā nedodas ārpus mājas, varētu saņemt vienreizēju transporta pakalpojumu, lai atbilstoši vajadzībai varētu nokļūtu uz kādu konkrētu vietu.

Lūdz Padomes locekļu viedokli vai jautājumu par transporta pakalpojumu samaksu iekļaut nākamās Padomes sēdes darba kārtībā.

I.Šatkovska (Nodibinājums „Fonds „Jūnijs””, valdes priekšsēdētāja) atbalsta diskusiju par transporta pakalpojumu samaksu. Papildus norāda, ka transporta pakalpojumu samaksas apmērs ir jāpalielina, jo transporta pakalpojumu izmantošanas cenas un degvielas cenas ir augušas. Ar esošo samaksas apmēru nepietiek, lai pārvietotos ikdienā, sevišķi ja cilvēks dzīvo attālāk no Rīgas centra. Ir jāveicina, lai cilvēki ir aktīvi nevis jāsamazina samaksa.

D.Dadzīte (Latvijas Asociācija cilvēkiem ar kustību traucējumiem „PONTES” valdes priekšsēdētāja) norāda, ka transporta pakalpojumu samaksa ir jāpārskata, sarakstā jāpievieno vēl citas sociālās aktivitātes (DC, fiziskās aktivitātes, sports, u.c.), jāpalielina samaksas apmērs, kuri strādā. Transporta pakalpojumu samaksa ir jāsaņem visiem.

M.Karnītis (Latvijas Muguras smadzeņu bojājumu biedrība, valdes loceklis) atbalsta diskusiju par transporta pakalpojumu samaksu.

I.Balodis (Nodibinājuma „Invalīdu un viņu draugu apvienība “Apeirons”” valdes priekšsēdētājs) lūdz kādā no Padomēs sēdēm izvērtēt jautājumu par izglītības pieejamības nodrošināšanu bērniem ar invaliditāti (kā mācās speciālajās skolās, mājniecībā, noskaidrot kādas ir problēmas, iesaistīt NVO jautājuma izpētē).

N.Snarskis (biedrības PINS valdes loceklis) lūdz kādā no Padomes sēdēm iekļaut jautājumu par personu ar psihiskiem un garīgās veselības traucējumiem nodarbinātības pieredzi pašvaldības iestādēs un/vai uzņēmumos.

S.Survila (Latvijas Miopātijas asociācija “Sartorius”, valdes prezidente) lūdz kādā no nākamajām Padomes sēdēm darba kārtībā iekļaut jautājumu par ugunsdrošību Mežrozīšu ielā 43 un lūgt SIA "Rīgas pilsētņēmums" uz diskusiju par minēto jautājumu.

V.Kleinbergs (Padomes priekšsēdētājs) rosina uz nākamo Padomes sēdi Labklājības departamentam sagatavot prezentāciju par transporta pakalpojumu samaksas veikto pētījumu, saņēmēju profilu, u.c. datiem, kā arī savus apsvērumus par transporta pakalpojumu samaksas saņemšanas kārtību, veidiem un apmēru.

Izsaka priekšlikumu nākamo Padomes sēdi organizēt š.g. maija vai jūnija mēnesī. Ja ir nepieciešamība, tad ātrāk.

Padomes nolēmji:

1. Nākamajā Padomes sēdē izskatīt jautājumu par iespējamām izmaiņām samaksas transporta pakalpojumiem personām, kuras nevar pārvietoties ar sabiedrisko transportu, kārtībā, lai nodrošinātu samaksas mērķtiecīgumu.
2. Kādā no nākamajām Padomēs sēdēm izskatīt jautājumu par izglītības pieejamības nodrošināšanu bērniem ar invaliditāti, par personu ar psihiskiem un garīgās veselības traucējumiem nodarbinātības pieredzi pašvaldības iestādēs un/vai uzņēmumos, kā arī par ugunsdrošību sociālajā dzīvojamajā mājā Mežrozīšu ielā 43.
3. Nākamo Padomes sēdi organizēt 2021.gada maija beigās vai jūnija mēnesī.
4. Līdz 30.04.2021. Padomes locekļiem rakstiski Labklājības departamentā (Baznīcas iela 19/23, Rīga, LV- 1010) vai elektroniski dl@riga.lv iesūtīt priekšlikumus izskatāmajiem jautājumiem.

9. Dažādi jautājumi.

(I.Šatkovska, L.Brīce)

I.Šatkovska (Nodibinājums „Fonds „Jūnijs””, valdes priekšsēdētāja) informē, ka no 01.07.2020. tiek nodrošināta enterālā un parenterālā barošana, t. sk. enterālās un parenterālās barošanas maisījumu piegāde, pieaugušajiem pacientiem, ko nodrošina SIA “Rīgas Austrumu klīniskās universitātes slimnīca”. Pie slimnīcas ir izveidots Enterālās un parenterālās barošanas kabinets, lai nodrošinātu enterālās un parenterālās barošanas pēctecību pieaugušajiem pacientiem, kas izrakstās no stacionāra, kā arī tiem pacientiem, kuriem ir jāsaņem klīniskām indikācijām atbilstoša barošana.

Pacients konsultācijai var pieteikties pa tālruni 28609466 un 67042630 (darba dienās no 08:30 līdz 12:00) vai e-pastu: kliniska.barosana@aslimnica.lv

Vairāk informācija pieejama:

<https://www.vmnvd.gov.lv/lv/jaunums/enteralas-un-parenteralas-barosanas-nodrosinajums-pieaugusajiem-no-1-julija>

L.Brice (Rīgas domes Labklājības departamenta Iedzīvotāju informēšanas nodaļa vadītāja) informē, ka:

- Latvijas Neredzīgo bibliotēka aicina izmantot iespēju klausīties audiogrāmatas. Vairāk informācija pieejama: www.neredzigobiblioteka.lv;
- M.Moora prezentācija ir pieejama arī ld.riga.lv, Personu ar invaliditāti konsultatīvās padomes sadaļā.

Padomes nolēmji: Pieņemt informāciju zināšanai.

Sēdi slēdz: plkst. 15.00

Pielikumā:

1. Padomes sēdes dalībnieku saraksts, Microsoft Teams platformas sadaļas “Dalībnieki” izdruka, uz 2 lp.
2. Rīgas domes Satiksmes departamenta informatīvais materiāls par vides pieejamības nodrošināšanu transporta pieturvietās Rīgā, uz 1 lp.
3. Biedrības PINS informatīvais materiāls par dalību projektā L.I.K.E (Life Investment is the Key to Employment”) jeb “Mūža ieguldījums kā atslēga nodarbinātībai”, uz 2 lp.
4. Rīgas domes Labklājības departamenta Sociālās pārvaldes prezentācija par sociālo palīdzību un sociālajiem pakalpojumiem Rīgas pilsētas pašvaldībā 2020./2021.gadā, uz 16 slaidi.

Padomes priekšsēdētāja:

V.Kleinbergs

Padomes protokolists:

Z.Čevere

DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

| Persona | Lēmums | Datums | Komentārs |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|-----------|
| Čevere Zenta , Galvenais speciālists - eksperts, Rīgas domes Labklājības departamenta Sociālās pārvaldes Sociālo pakalpojumu administrēšanas nodaļa pilngadīgām personām | Vizēts | 19.03.2021 | |
| Kleinbergs Viesturs , Komitejas priekšsēdētājs, Rīgas domes Sociālo jautājumu komiteja | Parakstīts | 24.03.2021 | |

**Saraksts ir pievienots automātiski no sistēmas KAVIS dokumentu apstrādes plūsmas*